

OBECNÍ ÚŘAD DOLNÍ BEČVA		
Č.j. 04-0242/2018		
Číslo dopisové zásilky DS	19-03-2018	Ískidací znak P21
Estu/offici 12		Skartiční znak V10
Zpracovatel: MPA		

**Odbor územního plánování a
stavebního řádu**
Oddělení stavebního řádu

Doručeno dle rozdělovníku

datum
19. březen 2018

oprávněná úřední osoba
Ing. Storzer Vladimír

číslo jednací
KUZL 55383/2017

spisová značka
KUSP 51837/2017 ÚP-S

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též „odvolací správní orgán“) obdržel společné odvolání, které podali Marie Grygarová, nar. 22. 4. 1941, a Jaromír Grygar, nar. 13. 8. 1940, oba bytem Dolní Bečva 406, 756 55 Dolní Bečva (dále jen „odvolatelé“), proti rozhodnutí Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování (dále jen „stavební úřad“) vydanému dne 2. 6. 2017 pod č.j. MěÚ-RpR/11009/2017. Tímto rozhodnutím stavební úřad k žádosti žadatele Obce Dolní Bečva, IČO 00303747, se sídlem Dolní Bečva 340, 756 55 Dolní Bečva, (dále jen „žadatel“) I. podle ust. § 80 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném a účinném do 31. 12. 2017, (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“) vydal rozhodnutí o změně využití území

rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě

na pozemku parc. č. 150/2 v katastrálním území Dolní Bečva; **II.** stanovil podmínky pro změnu využití území; **III.** podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky 503/2006 Sb. vydal rozhodnutí o umístění stavby „rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě“ na pozemcích parc. č. st. 340, 150/2, 150/3, 151, 2635/2, 2635/8 a 2690/1 v katastrálním území Dolní Bečva (dále jen „stavba“ či „záměr“) a **IV.** stanovil podmínky pro umístění stavby.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako příslušný odvolací správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání a na základě zjištěných skutečností rozhodl podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu tak, že podané odvolání odvolatelů ze dne 28. 6. 2017

z a m í t á

a rozhodnutí stavebního úřadu č.j. MěÚ-RpR/11009/2017 ze dne 2. 6. 2017

p o t v r z u j e.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Obec Dolní Bečva, Dolní Bečva 340, 756 55 Dolní Bečva

Odůvodnění:

Z předloženého spisu bylo zjištěno, že dne 6. 3. 2017 žadatel podal na stavební úřad žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby "rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě" na pozemcích parc. č. st. 340, 150/2, 150/3, 151, 2635/2, 2635/8 a 2690/1 v katastrálním území Dolní Bečva.

Dne 20. 3. 2017 žadatel podal na stavební úřad žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území "rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě" na pozemku parc. č. 150/2 v katastrálním území Dolní Bečva.

Dne 21. 3. 2017 stavební úřad svým usnesením pod č.j. MěÚ-RpR/10936/2017 podle ust. § 140 odst. 4 správního řádu spojil územní řízení o umístění stavby a územní řízení o změně využití území, protože obě věci se týkají shodného záměru, žádosti byly podány shodným žadatelem a povaha věci umožňuje vést jedno společné územní řízení, a spojením věci nejsou dotčena práva ani oprávněné zájmy účastníků. Usnesení č.j. MěÚ-RpR/10936/2017 o spojení věci do společného územního řízení nabylo právní moci poznamenáním do spisu, to je dne 21. 3. 2017.

Dne 21. 3. 2017 stavební úřad oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení o umístění stavby a o změně využití území pro "rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě" na pozemcích parc. č. st. 340, 150/2, 150/3, 151, 2635/2, 2635/8 a 2690/1 v katastrálním území Dolní Bečva a k projednání žádosti nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na úterý dne 25. 4. 2017 se schůzkou pozvaných v zasedací místnosti Obecního úřadu v Dolní Bečvě. Současně stavební úřad poučil účastníky a dotčené orgány, že námítky a závazná stanoviska musí uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nepřihlíží. K námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se nepřihlíží. K námítkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona se nepřihlíží. Nechá-li se některý účastník zastupovat, předloží jeho zástupce plnou moc.

Dne 25. 4. 2017 se konalo ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby. Přítomní účastníci společného územního řízení o umístění stavby a o změně využití území pro "rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě" měli možnost seznámit se všemi shromážděnými podklady. Odvolatelé v zastoupení Mgr. Tomášem Machýčkem, na podkladě plné moci ze dne 6. 4. 2017, předložili námítky, které jsou přílohou protokolu a uvedli, že požadují zrušení řízení a přepracování studie PD pro územní řízení, která bude projednána s odvolateli. Účastnice řízení Iveta Janíčková, bytem Dolní Bečva 34, požadovala zachování stávající zeleně na okraji hřbitova, dále požadovala, aby pohřbívání v nové části navazovalo na stávající hřbitov a mohla se zúčastnit projednávání návrhu na zpracování projektu ozelenění. Stavební úřad na místě zjistil, že v blízkosti navrhovaného hřbitova se nevyskytuje žádný zdroj pitné vody, pouze studny používané pro zalévání. Na závěr všichni přítomní podepsali protokol.

Ve svém podání, které je přílohou k protokolu sepsaného dne 25. 4. 2017 odvolatelé namítali, že v oznámení o zahájení řízení nebyl jednoznačně definován předmět řízení, stavební úřad usnesením nespojil řízení o umístění stavby a řízení o změně využití území, řízení o umístění stavby a o změně využití území se netýká stejného okruhu účastníků řízení a nejsou do okruhu účastníků řízení zahrnuti vlastníci technické infrastruktury a Povodí Moravy s.p., není doložena dokumentace dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“), hydrogeologický posudek není zpracován do dokumentace, v dokumentaci není řádně odůvodněno splnění požadavků dotčených orgánů, nebyl dodržen příslib žadatele o projednání záměru s vlastníky sousedních pozemků, není zohledněna vzdálenost hřbitovů od rodinného domu č.p. 406, nebyly dodrženy požadavky vlastníků sousedních pozemků ze dne 8. 2. 2017, realizací záměru v ochranném pásmu hřbitova dojde k znehodnocení jejich nemovitosti a kvality života v ní.

Sdělením ze dne 28. 4. 2017 uvědomil stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány o možnosti se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřit ke všem podkladům, případně navrhnout jejich doplnění ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto sdělení s tím, že po uplynutí stanovené lhůty ve věci rozhodne. Možnosti nahlédnout do podkladů rozhodnutí dne 5. 5. 2017 využili odvolatelé, v zastoupení Mgr. Tomášem Machýčkem.

Dne 2. 6. 2017 stavební úřad vydal rozhodnutí č.j. MěÚ-RpR/11009/2017, kterým k žádosti žadatele, Obce Dolní Bečva, I. vydal rozhodnutí o změně využití území „rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě“ na pozemku parc. č. 150/2 v katastrálním území Dolní Bečva; II. stanovil podmínky pro změnu využití území; III. vydal rozhodnutí o umístění stavby „rozšíření hřbitova v Dolní Bečvě“ na pozemcích parc. č. st. 340, 150/2, 150/3, 151, 2635/2, 2635/8 a 2690/1 v katastrálním území Dolní Bečva a IV. stanovil podmínky pro umístění stavby. Stavební úřad své rozhodnutí odůvodnil tím, že záměr je v souladu s ust. § 90 stavebního zákona. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona, s obecnými technickými požadavky na výstavbu, s požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu, s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Předloženými námítkami se stavební úřad zabýval v odůvodnění svého rozhodnutí.

Dne 28. 6. 2017 podali odvolatelé proti shora uvedenému rozhodnutí společné odvolání, ve kterém uvedli, že:

- v oznámení o zahájení územního řízení stavební úřad jednoznačně nedefinoval předmět řízení o umístění stavby, pouze vyjmenoval stavební objekty bez bližšího popisu;
- nebyl zvolen správný okruh účastníků řízení, do okruhu účastníků řízení nebyli zahrnuti vlastníci technické infrastruktury; pokud došlo k chybě v písemném vyhotovení oznámení, neuvedení vlastníků technické infrastruktury, měl stavební úřad postupovat podle ust. 156 správního řádu; vlastníkům technické infrastruktury nebylo zahájení územního řízení ani oznámeno; okruh účastníků řízení není řádně odůvodněn a chybí i Povodí Moravy s.p.;
- k žádosti o vydání rozhodnutí o změně využití území nebyla připojena dokumentace v rozsahu dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb.;
- stavební úřad připouští v blízkosti hřbitova existenci několika studní užívaných k závlivce zahrady, ale tato skutečnost se může kdykoliv změnit a voda ze studní může být užívána jako pitná voda, což měl hydrogeologicky posudek řešit; hydrogeologicky posudek nelze použít vzhledem k jeho stáří, datum vyhotovení červenec 2002 a také z důvodu, že neřeší rozšíření hřbitova na pozemek parc. č. 150/2 v katastrálním území Dolní Bečva;
- pouhé konstatování o projednání návrhu se všemi dotčenými orgány a se všemi dotčenými vlastníky technických sítí v části A. Průvodní zprávě projektové dokumentaci je nedostatečné; dokumentace není zpracována v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb.;
- územní řízení mělo být zastaveno a mělo by být nejprve vyhlášeno ochranné pásmo stávajícího hřbitova; zákonem o pohřebnictví je stanovena povinnost zřídít okolo hřbitova ochranné pásmo v šíři 100 m; vyhlášení ochranného pásma stávajícího hřbitova by mělo být předběžnou otázkou rozhodnutí o rozšíření hřbitova;
- apelují na zrušení závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Zlínského kraje ze dne 12. 12. 2016 vydaného pod č.j. KHSZL 26683/2016 z důvodu, že je vydáno na podkladě hydrogeologického posudku, který není řádně zpracován a není zpracovaný pro pozemek parc. č. 150/2 v katastrálním území Dolní Bečva.

Stavební úřad, který napadené rozhodnutí vydal, zaslal dne 29. 6. 2017 stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu ve lhůtě do 7 dnů vyjádřili. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil a k podanému odvolání se nevyjádřil.

Stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu a dne 28. 7. 2017 předal spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu k rozhodnutí. Stavební úřad ve svém stanovisku popsal průběh územního řízení a navrhl odvolání zamítnout a napadené rozhodnutí potvrdit.

Odvolací správní orgán se nejprve zabýval otázkou, zda se jedná o odvolání řádné. Dle ust. § 81 odst. 1 správního řádu, účastník může proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Odvolací správní orgán zjistil, že společné odvolání bylo podáno Jaromírem Grygarem a Marií Grygarovou vlastníky sousedního pozemku parc. č. 140/5 (zahrada) v katastrálním území Dolní Bečva, jejichž vlastnické právo k pozemku a stavbě rodinného domu č.p. 406 na něm může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, a kteří mají podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona postavení účastníka územního řízení. Odvolání bylo podáno v souladu s ust. § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu (stavebního úřadu), který napadené rozhodnutí vydal. Rozhodnutí bylo odvolatelům oznámeno veřejnou vyhláškou dne 23. 6. 2017 a odvolání podali dne 28. 6. 2017, tedy odvolání bylo doručeno stavebnímu úřadu ve lhůtě stanovené ust. § 83 odst. 1 správního řádu, tedy v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. S ohledem na předešlé odvolací správní orgán konstatuje, že se jedná o odvolání řádné.

Protože odvolání směřovalo proti obsahu závazného stanoviska, požádal odvolací správní orgán v souladu s ust. § 149 odst. 4 správního řádu dne 31. 7. 2017 Ministerstvo zdravotnictví ČR, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska č.j. KHSZL 26683/2016 ze dne 12. 12. 2016 vydaného Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje. Odvolací správní orgán v odvolacím řízení není oprávněn obsah závazného stanoviska jakkoliv přezkoumávat či zpochybňovat. Jediným zákonným postupem je součinnost se správním orgánem, nadřízeným tomu správnímu orgánu, který závazné stanovisko vydal. Ministerstvo zdravotnictví svým závazným stanoviskem č.j. MZDR 38879/2017-5/OVZ ze dne 31. 1. 2018 podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu, ve spojení s ust. § 80 odst. 1 písm. b) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) předložené závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje č.j. KHSZL 26683/2016 ze dne 12. 12. 2016 k projektové dokumentaci pro územní řízení výše uvedené stavby potvrdilo.

Odvolací orgán sdělením č.j. KUZL 52979/2017 ze dne 8. 2. 2018 dal všem účastníkům řízení možnost seznámit se před vydáním rozhodnutí se všemi podklady ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto sdělení. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Odvolací správní orgán ve smyslu ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal v rozsahu námitek uvedených v odvolání. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, nepřihlížel.

K dané věci odvolací orgán uvádí následující:

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona, umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

Podle ust. § 79 odst. 1 stavebního zákona, rozhodnutí o umístění stavby vymezuje stavební pozemek, umísťuje navrhovanou stavbu, stanoví její druh a účel, podmínky pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Podle ust. § 80 odst. 1 stavebního zákona, rozhodnutí o změně využití území stanoví nový způsob užívání pozemku a podmínky jeho využití.

Rozhodnutí o změně využití území vyžadují podle ust. § 80 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, hřbitovy.

Podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, oznámí stavební úřad zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí ústní jednání, a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; oznámení o konání ústního jednání se doručí nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Upustí-li stavební úřad od ústního jednání, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námítky a dotčené orgány závazná stanoviska; tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů. Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu.

Podle ust. § 90 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Podle ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona, územním rozhodnutím stavební úřad schvaluje navržený záměr a stanoví podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby; vyžaduje-li to posouzení veřejných zájmů při provádění stavby, při kontrolních prohlídkách stavby nebo při vydání kolaudačního souhlasu, může uložit zpracování prováděcí dokumentace stavby. V rozhodnutí stavební úřad stanoví dobu platnosti rozhodnutí, má-li být delší, než stanoví stavební zákon.

Podle předložené dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby vypracované Ing. Bronislavem Bonczekem, ČKAIT 3000011, předmětem řízení je rozšíření hřbitova v obci Dolní Bečva. V rámci stavby bude stávající objekt márnice o půdorysných rozměrech 5,7 x 4,15 m zvětšen přístavbou o zastavěné ploše 17,43 m² provozní budovy s veřejnými WC. Stávající objekt je zděný, nepodsklepený, jednopodlažní s valbovou střechou. Celkový architektonický vzhled zůstane zachován. V přístavbě bude umístěna provozní místnost a WC oddělená pro muže a WC pro ženy a imobilní s umyvadlem a WC. Přístavba bude zděná, nepodsklepená, jednopodlažní s valbovou střechou. Areál hřbitova bude zásoben pitnou vodou z nově navržené vodovodní přípojky z PE 100 SDR 11 D 32 x 3 mm, která bude napojena na stávající vodovodní řad. Od místa napojení bude vodovodní přípojka vedena do vodoměrné šachty, která je navržena v zelené ploše před oplocením hřbitova. Za fakturačním měřením bude provedeno rozdělení rozvodu pitné vody na dvě vodovodní větve. První větev bude přivádět pitnou vodu pro provozní budovu, druhá větev pak zásobuje pitnou vodou jednotlivá odběrná místa v areálu hřbitova (pítka, výtokové stojany, závlahu). Druhá větev je navržena pouze jako sezónní. Odpadní vody z provozní budovy budou svedeny kanalizačním potrubím z PVC KG SN4 DN 150 do prefabrikované, železobetonové jímky.

Dále jsou navrženy opravy povrchů chodníků a inženýrských sítí ve stávající části hřbitova a opravy povrchu stávající parkovací plochy před hřbitovem. Oprava povrchů chodníků a parkovací plochy je navržena ve stejném plošném rozsahu a výškových poměrech. Chodníky i parkovací stání jsou navrženy z dlažby. Celkem bude opraveno 10 parkovacích stání, z toho 1 stání bude vyčleněno pro osoby imobilní. Před hlavním vstupem do nové části hřbitova na východní straně jsou navržena tři nová parkovací stání s povrchem z dlažby.

Volné plochy mezi hřbitovními chodníky budou tvořit zatravněné plochy, které jsou určeny pro budoucí hroby. Návrh rozšíření hřbitova předpokládá umístění 217 klasických hřbových míst, z toho 35 sólohrobů a 91 dvouhrobů a 28 urnových hrobů (1 urnový hrob slouží k uložení 8 uren).

Ve východní části nového hřbitova jsou podél oplocení navrženy dvě urnové zdi, tzv. kolumbária. Každá urnová zeď je navržena o délce 6,6 m, šířce 0,5 m a výšce 1,85 m a bude sestávat z tří řad modulárních schránek. V každé řadě bude 12 urnových schránek. Každou zeď bude tedy tvořit celkem 36 urnových schránek. Urnové zdi jsou navrženy z modulárního prefabrikovaného systému, který bude osazen na betonový základ. Součástí každé schránky budou čelní žulové desky.

Ve východní části rozšíření hřbitova jsou navrženy 2 menší rozptylové loučky o rozměrech 8,5 x 5 m, které budou doplněny závlahovým systémem.

Podkladem pro zpracování dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby byl hydrogeologický posudek „Dolní Bečva – Hřbitov“ z července 2002 zpracovaný Mgr. Romanem Vlčkem, který prokázal odbornou způsobilost v oboru hydrogeologie a geologické práce – sanace, č. 1307/2001.

Záměr žadatele je podle druhu a účelu umísťované stavby rozčleněn na objekty:

SO 01 Zpevněné plochy – rozšíření parkoviště a zpevněných ploch

SO 02 Přístavba provozní budovy

SO 03 Osvětlení hřbitova

SO 04 Přípojka vody a venkovní rozvody vody

SO 05 Kanalizační přípojka a žumpa

SO 07 Oplocení hřbitova

Odvolací správní orgán zjistil, že žádost žadatele o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 6. 3. 2017 byla podána na předepsaném formuláři, dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.; a žádost o vydání rozhodnutí o změně využití ze dne 20. 3. 2017 byla podána na předepsaném formuláři, dle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. Předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí obsahují kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemcích a stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům, jejichž práva mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena. Stavební úřad dálkovým přístupem v katastru nemovitostí ověřil vlastnické právo žadatele k pozemkům, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn. Žadatel k žádosti připojil koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm, odboru životního prostředí pod č.j. MěÚ-Rp/OŽP/36372/2016/PIL/5501-246.6 ze dne 9. 12. 2016 a stanovisko pod č.j. MěÚ/OŽP//05365/2017/ZPF/B1-201.1.1-2 ze dne 8. 2. 2017; stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky pod č.j. 04607/BE/2016-2 ze dne 26. 10. 2016; závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje pod č.j. HSZL-6888-2/VS-2016 ze dne 15. 11. 2016 a Krajské hygienické stanice Zlínského kraje pod č.j. KHSZL 26683/2016 ze dne 12. 12. 2016. Žadatel k žádosti přiložil rovněž souhlasné stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení a k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Dále dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí zpracovanou Ing. Bronislavem Bonczekem, ČKAIT 3000011, ve třech vyhotoveních, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, výkresovou dokumentaci a dokladovou část. Odvolací správní orgán dospěl k závěru, že žádost žadatele o vydání územního rozhodnutí a žádost o vydání rozhodnutí o změně využití včetně přiložených podkladů byly dostačující k projednání záměru v územním řízení, tedy že žadatel doložil všechny podklady potřebné k vydání územního rozhodnutí.

Odvolací správní orgán po přezkoumání spisového materiálu konstatuje, že stavební úřad postupoval v souladu s ust. § 87 stavebního zákona, oznámil všem známým účastníkům a dotčeným orgánům zahájení územního řízení oznámením ze dne 21. 3. 2017 a současně nařídil k projednání žádosti ústní jednání spojené s ohledáním na místě na úterý dne 25. 4. 2017 se srazem pozvaných v zasedací místnosti na Obecním úřadu v Dolní Bečvě. Oznámení o zahájení územního řízení bylo všem známým účastníkům řízení oznámeno v dostatečné lhůtě před konáním ústního jednání, která nebyla kratší než 15 dnů. V oznámení stavební úřad upozornil účastníky, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Stavební úřad splnil rovněž poučovací povinnost, když v oznámení o zahájení územního řízení účastníky upozornil, že mohou uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je jejich právo přímo dotčeno (§ 89 odst. 4 stavebního zákona).

V souladu s ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona se v územním řízení uplatňuje tzv. koncentrační zásada, to znamená, že stavební úřad nepřihlíží k námitkám účastníků řízení, pokud nejsou uplatněny nejpozději při ústním jednání; lhůta pro uplatnění námitek je propadná, o tom byli účastníci v oznámení o projednání žádosti ze dne 21. 3. 2017 také řádně poučeni.

Z ústního jednání dne 25. 4. 2017 stavební úřad sepsal protokol. V průběhu prvoinstančního řízení vedeného stavebním úřadem uplatnili účastníci řízení námitky proti projednávanému záměru. Stavební úřad se pokoušel o dohodu mezi účastníky řízení, ale k dohodě nedošlo. Předložené námitky, o kterých nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad v odůvodnění svého rozhodnutí posoudil na

